Zostać politykiem czy warto? Polityka i zaangażowanie społeczne

1. Scenariusz lekcji

Czas: 90 min (dwie godziny lekcyjne)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min
2. Przedstawienie tematu i formy pracy na lekcji – 2 min
3. Emisja filmu – 5 min
4. Podział klasy na dwie grupy – 2 min
5. Losowanie strony (za/ przeciw wolnemu dostępowi pełnoletnich obywateli do borni palnej) – 2 min
6. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 20 min
7. Debata zasadnicza – 33 min
8. Narada Jury i nauczyciela, na temat tego która strona wygrała. Jury nie musi być jednogłośne jednak wygrywa ta strona, która zyska przewagę w głosowaniu. 5 min.
9. Ogłoszenie zwycięzców debaty wraz z uzasadnieniem (wyrazić opinię mogą wszyscy członkowie Jury) – 5 - 10 min
10. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocje jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej zaangażowanym uczniom. 5 - 10 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w Rozdziale 2: *Zalecenia ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestawu pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla tych którzy uważają że warto zostać politykiem** | **Pytania dla tych którzy uważają że nie warto poświęcać się dla zawodu polityka.** |
| 1. Czy dostrzegacie jakieś obszary życia społecznego, gospodarczego, kulturalnego które warto poprzez pracę parlamentarną i polityczną poprawić i lepiej, uczciwiej zagospodarować ?
2. Czy poprzez aktywność ustawodawczą i inną działalność polityczną są poprawiane warunki naszego życia.
3. Czy ta ilość posłów, senatorów, działaczy samorządowych jest wystarczająca do tego aby skutecznie zając się problemami obywateli, wyborców?
4. Jak sądzicie czy gdyby posłowie senatorowie, politycy byli lepiej opłacani to mogliby całkowicie poświęcić się tym zajęciom które służą dobru wspólnemu?
5. Czy dostrzegacie związek pomiędzy liczbą polityków a zachodzącymi zmianami na lepsze w naszym życiu codziennym?
6. Czy widzicie coś złego w tym, że osoba która pragnie zostać politykiem poprzez swą aktywność i działalność realizuje również swoje ambicje i własne cele?
7. Czy osoba, która pragnie zostać politykiem, a nie jest nadmiernie wykształcona, natomiast wykazuje mądrość życiową roztropność i co ważne pragnie pomagać innym i służyć społeczeństwu powinna ubiegać się o miejsce w polityce?
8. Czy posiadany przez polityków immunitet skutecznie ułatwia im działalność i aktywność oraz umożliwia nieskrępowane podejmowanie decyzji?
9. Czy poprzez zaangażowanie się dużej liczby osób pragnących zostać czynnymi politykami nie zwiększa się także zaangażowanie społeczeństwa w działalność publiczną i bardziej sprawnie kształtuje się społeczeństwo prawne i obywatelskie?
10. Czy poprzez egalitarność, dostępność i możliwość zastania politykiem każdego obywatela skutecznie społeczeństwo zabezpiecza się przed tworzeniem elit, grup interesów o niejasnych powiązaniach?
11. Czy zawsze duża liczba obywateli pragnących osiągnąć sukces jakim jest zostanie politykiem gwarantuje polepszenie warunków życia w kraju?
12. Czy każdy obywatel zasługuje aby móc aktywnie włączyć się w poprawianie i ulepszanie sytuacji: społecznej, politycznej, kulturalnej, gospodarczej w społeczeństwie do którego należy?
13. Czy polityka daje rozpoznawalność i prestiż?
14. Czy bycie politykiem daje poczucie sprawstwa – oddziaływania na rzeczywistość?
 | 1. Czy istnieje możliwość, iż poprzez nadmierne dążenie do regulacji każdego nawet drobnego przejawu aktywności i działalności społeczeństwa czynimy je bardziej skostniałe i sztywne?
2. Czy jest prawdopodobnym, że poprzez nadmierne stanowienie prawa wprowadzamy jego deregulację, zaciemniamy dużą ilością przepisów prawne funkcjonowanie wielu instytucji i czynimy nasze życie trudniejszym i bardziej skomplikowanym?
3. Czy nie wydaje się Wam, że nadmiernie duża liczba polityków powoduje że rozmywa się odpowiedzialność, zaś posłowie nie wywiązują się ze zobowiązań wyborczych?
4. Czy nie byłoby lepiej aby była zmniejszona liczba posłów, senatorów i działaczy samorządowych, po to by ich lepiej opłacić i zwiększyć ich odpowiedzialność za własną działalność?
5. Czy nie należałoby staranniej i bardziej krytyczne dobierać, wręcz selekcjonować tych, którzy są politykami i pełnią wyjątkowo odpowiedzialną społeczną posługę?
6. Czy osoby, które dostają się do świata polityki są zawsze uczciwi?
7. Czy ludzie pragnący zostać politykami nie powinni być poddawani bardziej wymagającym kryteriiom i podlegać bardziej dokładniejszej selekcji?
8. Czy od polityków nie powinniśmy oczekiwać podwyższonych standardów i bardziej etycznego i pro-społecznego nastawienia, iż od przeciętnego obywatela? Czy taką postawę prezentują?
9. Czy słyszeliście o jakiś kompromitacjach polityków?
10. Czy polityka może zniszczyć życie człowieka?
11. Czy nie zdarza się aby tak, iż posiady immunitet politycy wykorzystują zupełnie opacznie i jest on sposobem na unikanie odpowiedzialności?
12. Od polityków wymaga się bardzo dużo, stale podlegają też ocenie, są osobami publicznymi, którym przyglądamy się ciągle, nawet ich życiu prywatnemu – czy to nie zbyt wygórowana cena za zaangażowanie polityczne?
13. Czy obserwując te niezbyt jasne i chlubne sceny z działalności polityków, którzy unikają odpowiedzialności za swą działalność nie wytwarza się u wielu osób przekonanie iż działaczowi politycznemu posłowi senatorowi wolno więcej.
14. Co decyduje o sukcesie w polityce? Działania na rzecz wspólnego czy skuteczna kampania wyborcza i marketing polityczny?
15. Czy tylko zostanie politykiem daje obywatelowi możliwości aktywnego działania na rzecz społeczeństwa? Czy może wikła go w układy partyjne?
 |

1. Treści dla nauczycieli
2. Wybrane argumenty jakie mogą być wykorzystanie w debacie. Ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno odbywać się w oparciu o zasady jakie zostały wyjaśnione w Rozdziale 2: *Zalecenia ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty za tym, że warto zostać politykiem** | **Argumenty które sugerują ze nie warto zostawać politykiem** |
| 1. Każdy obywatel powinien mieć prawo do zgłoszenia własnych osobistych jak i ogólnospołecznych problemów oraz mieć możliwość ich rozwiązywania.
2. Każdy praworządny obywatel powinien mieć prawo do wpływania na życie polityczne w kraju.
3. Powszechność biernego i czynnego prawa wyborczego daje możliwość angażowania się w życie społeczne kraju licznej grupie osób pragnących zaspakajać swoje altruistyczne i pro – społeczne postawy. Powinno się wykorzystywać swoje prawa a nie tylko narzekać na zastaną rzeczywistość. Jeśli coś jest nie takim jak powinno być należy dążyć do zmiany tego.
4. Społeczeństwo obywatelskie i demokracja wymaga zaangażowania obywateli w sprawy dobra wspólnego.
5. Powinna zostać wprowadzona możliwość większego udziału obywateli w życiu politycznym kraju poprzez instytucje- referendum. Dały bo to realną szansę na zmiany zgodne z opiniami obywatelskimi.
6. Zawsze w każdym gremium znajdą się osoby niepożądane i nieuczciwe. To nie przekreśla potrzeby angażowania się politykę. Jeśli w polityce są niewłaściwi ludzie nie należy narzeka ale ich wymienić w powszechnych wyborach.
7. Społeczeństwo, w którym większość obywateli interesuje się polityką, w którym jest wielu działaczy i aktywistów którym zależy na wspólnym dobru, jest społeczeństwem lepiej funkcjonującym
8. Społeczeństwa uświadomione, czynne i politycznie, aktywne podejmują bardziej racjonalne wybory niż te, które nie uczestniczą w życiu politycznym kraju.
9. Jeżeli jest duża liczba osób czynnych politycznie to zwiększa się krąg osób dojrzałych i politycznie odpowiedzialnych.
10. Powinno się zachęcać obywateli do zainteresowania życiem publicznym i pełnienia funkcji publicznych bo to gwarancja, że do polityki dostają się osoby odpowiednie.
11. Młodych ludzi powinno się wcześniej edukować, szkolić i przygotowywać do udziału w życiu politycznym kraju, a nie zniechęcać bo to jest jedyna szansa na zmianę.
12. Polityka daje rozpoznawalność i prestiż w wielu gremiach. Politycy są też dobrze opłacani.
13. Bycie politykiem daje poczucie sprawstwa – oddziaływania na rzeczywistość.
14. Ci politycy którzy rzetelnie i uczciwie działają i wypełniają swoje obowiązki cieszą społecznym uznaniem i szacunkiem.
15. Zostanie politykiem który skutecznie i pozytywnie zmienia rzeczywistość to duża satysfakcja i szacunek społeczny oraz możliwość zapisania się na kartach historii.
 | 1. Zostając politykiem czyli osobą znaną jest się poddanym ciągłej presji oceniania i weryfikowania.
2. Często osoby bliskie działaczom doświadczają nieprzyjemności ze strony osób niechętnych temu politykowi.
3. Możliwość szerokiego dostępu do udziału w życiu politycznym jest często wykorzystywane do załatwiania osobistych celów co nie jest etyczne.
4. Osoby aktywne w polityce często mają trudność w zachowaniu życia prywatnego i zapewnienia spokoju rodzinnego.
5. Nadmiernie duża liczba posłów i senatorów to trudności z uzyskaniem w parlamencie, kompromisów i jedności działania.
6. Zwiększona liczba działaczy politycznych różnego szabla to obciążenia dla budżetu kraju.
7. Często działacze polityczni i społeczni różnego szczebla wykazują postawę wyższości i zachowują się nonszalancko wobec zwykłych obywateli .
8. Duże możliwości wpływania na działalność ustawodawczą w kraju stwarza możliwość uległości polityków wobec osób lobbujących i tych którzy finansują i wspierają kampanie wyborcze działaczy politycznych.
9. Nadmierna liczba osób działających w polityce daje możliwość korupcyjności politycznej.
10. Często obserwujemy słabą aktywność działaczy, którzy pozostają w cieniu aktywnie działających. Borą pieniądze społeczne a jedynie pozorują pracę i aktywność społeczną.
11. Nie każdy obywatel ze względu na swoje predyspozycje powinien zostać politykiem.
12. Ze względu na brak przygotowania zawodowego i doświadczenia powinny być utrudniony dostęp do życia politycznego na wyższym szczeblu.
 |