**Czy system edukacji powinien być bardziej elastyczny, - czy powinno się wybierać to tego chcemy się uczyć?**

1. Scenariusz lekcji

Czas: 90 min (dwie godziny lekcyjne)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min.
2. Przedstawienie tematu i formy pracy na lekcji – 2 min.
3. Emisja filmu – 5 min.
4. Podział klasy na dwie grypy (dowolny sposób podziału) – 2 min.
5. Losowanie strony (za wyborem przez uczniów treści kształcenia, za narzuconą podstawą programową) – 1 min.
6. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 20 – 25 min.
7. Debata zasadnicza – 35 – 45 min.
8. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocje jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej zaangażowanym uczniom – 5 – 9 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w Rozdziale 2: *Zalecenia ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestawu pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla zwolenników wyboru treści kształcenia** | **Pytania dla zwolenników odgórnie ustalonej podstawy programowej** |
| Czy obecny system edukacji odzwierciedla wymogi współczesnego świata?  Czy szkoła rozwija wszystkie zainteresowania i talenty uczniów?  Czy można być geniuszem z matematyki i bardzo słabym z innego przedmiotu? Czy można nie zdać do kolejnej klasy z jakiegoś przedmiotu nawet jeśli byłoby się geniuszem z innego przedmiotu?  Czy wszyscy ludzie muszą znać się na wszystkim (wszytych przedmiotach)?  Czy szkoła nie powinna rozwijać w pierwszej kolejności talentów ucznia mniej skupiać się na jego słabościach?  Czy uczymy się chętniej tego co nas interesuje? Czy wybierając sobie przedmioty do nauki uczylibyśmy się ich chętniej niż z góry narzuconych treści?  Czy uczniowie ucząc się danych treści z własnego wyboru mieliby szansę na lepsze wyniki oraz sukcesy z tego przedmiotu?  Jak radzą sobie uczniowie w międzynarodocnych testach kompetencji z krajów, gdzie mają większą elastyczność i mniejszą presję w zakresie obojętności treści kształcenia?  Czy danie wyboru uczniom przedmiotów, których chcą się uczyć mógłby podnieść poziom kształcenia i stymulować bardziej ciekawe prowadzenie zajęć przez nauczycieli? Czy wtedy nauczyciele zabiegaliby o ucznia co podnosiłoby poziom kształcenia?  Czy wiadomości, których uczymy się w szkole są łatwo dostępne, np. w Internecie?  Czy w edukacji współcześnie nie chodzi o to aby nauczyć uczniów uczenia się, krytycznego odbierania informacji?  Czy ważniejsze niż poznanie określonych treści kształcenia jest przygotowanie ucznia do życia w zmieniającym się środowisku?  Dlaczego musimy uczyć się tego „wszystkiego”? | Czy osoby młode, niedoświadczone wiedzą jakie kompetencje są potrzebne w pracy zawodowej? Czy mogą przewidzieć co będzie im przydatne w życiu?  Czy uczymy się chętniej tego co jest dla nas łatwiejsze? Jeśli tak, czy treści trudne są nam niepotrzebne? Czy powinniśmy uczyć się też trudnych przedmiotów?  Czy jeśli mamy obowiązek nauczenia się czego to podejmujemy ten trud i później posiadamy daną wiedzę i umiejętności? Gdybyśmy nie musieli się tego uczyć czy poszerzalibyśmy własne kompetencje w tym zakresie?  Czy osoba kończąca szkołę powinna mieć ogólna wiedzę na temat różnorodnych aspektów funkcjonowania świata?  Czy gdybyśmy nie uczelni dzieci czytać czy chciałby same się tego uczyć, czy może wolałyby się bawić?  Czy obowiązki, w tym obowiązek edukacji rozwija zdolności i talenty?  Czy szkoła powinna rozwijać tylko uzdolnienia ucznia i jego zainteresowania czy może powinna przekazywać mu wiedzę i kształtować jego umiejętności w różnych aspektach.  Czy profile kształcenia nie są właśnie wyborem treści, które chce poszerzać uczeń?  Czy ucząc się tylko wybranych przedmiotów jesteśmy wstanie nauczyć się przyswajania różnorodnych treści, wyciągania wniosków, odróżniania przyczyny od skutku, dostrzegania ciągłości logicznych i sprzeczności oraz właściwego definiowania i rozwiązywania problemów?  Czy szkoła daje ogólnie podstawy w wielu obszarach czy może uczy bardzo szczegółowo na poziomie uniwersytetu? Czy rolą szkoły powinno być dawanie ogólnych podwalin w zakresie wykształcenia, które potem, każdy mógłby rozwijając na poziomie kształcenia wyższego? |

1. Treści dla nauczycieli
2. Wybrane argumenty jakie mogą być wykorzystanie w debacie. Ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno obywać się w oparciu o zasady jakie zostały wyjaśnione w Rozdziale 2: *Zalecenia ogólne dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty zwolenników wyboru treści kształcenia** | **Argumenty zwolenników odgórnie ustalonej podstawy programowej** |
| Obecny system edukacji nie w pełni odpowiada wymogom współczesnego świata?  Szkoła rozwija tylko wybrane zainteresowania i talenty uczniów. Raczej realizuje program kształcenia niż uwrażliwia się na treści ciekawe dla uczniów.  Nie można ukończyć szkoły jeśli nawet jest się geniuszem z jakiegoś przedmiotu ale zarazem nie spełniając minimalnych wymogów z pozostałych przedmiotów. Być może przez takie podejście nie szlifujemy diamentów, które miałyby szansę na wielki sukces w określonej dziedzinie.  Nie wszyscy muszą znać się na wszystkim (wszytych przedmiotach). Współcześnie świat dąży do specjalizacji.  Szkoła powinna rozwijać w pierwszej kolejności talenty uczniów a mniej skupiać się na ich słabościach.  Ludzie uczą się chętniej tego co ich interesuje. Wybierając sobie przedmioty do nauki być może uczniowie uczylibyśmy się ich chętniej.  Uczniowie ucząc się danych treści z własnego wyboru mieliby szansę na lepsze wyniki oraz sukcesy z wybranego przedmiotu.  Uczniowie z krajów (Finlandia), gdzie mają większą elastyczność i mniejszą presję w zakresie obojętności treści kształcenia radzą sobie bardzo dobrze w testach PISA.  Danie wyboru uczniom przedmiotów, których chcą się uczyć mógłby podnieść poziom kształcenia i stymulować bardziej ciekawe prowadzenie zajęć przez nauczycieli.  Często wiadomości, których uczniowie uczą się szkole są łatwo dostępne w Internecie. Nie trzeba pamiętać aby coś sprawdzić.  Współcześnie celem edukacji jest nauczenie uczniów uczenia się, krytycznego odbierania informacji a nie zapamiętania określonych treści.  Ważniejsze niż poznanie określonych treści kształcenia jest przygotowanie ucznia do życia w zmieniającym się środowisku.  Dlaczego musimy uczyć się tego „wszystkiego”. | Osoby młode, niedoświadczone nie wiedzą jakie kompetencje będą im potrzebne w pracy zawodowej.  Podświadomie uczymy się chętniej tego co jest dla nas łatwiejsze, często pomijamy trudniejsze zadania. Człowiek powinien zdobyć umiejętności i kompetencje nawet te które nie są dla niego proste na etapie nauki, np. nauka czytania. Gdyby dać wybór dzieciom zapewne wolałyby się bawić zamiast uczyć się czytać.  Jeśli się czego nauczyć to podejmujemy ten trud tylko ze względu na obowiązek i później posiadamy daną wiedzę i umiejętności. Bez pracy nie osiągnięć.  Osoba kończąca szkołę powinna mieć ogólną wiedzę na temat różnorodnych aspektów funkcjonowania świata.  Obowiązki szkolny pozwala rozpoznać określone zdolności i talenty oraz je rozwijać. Nie ucząc się czegoś nie można określić czy mamy uzdolnienia a danym temacie.  Szkoła powinna oprócz rozwijania uzdolnień ucznia i jego zainteresowań powinna przekazywać mu także ogólną wiedzę i kształtować jego umiejętności w różnych aspektach.  Profile kształcenia są wyborem treści, które chce poszerzać uczeń, większa swoboda wyboru nie jest wskazana. Profile dobrze przygotowują do dalszej ścieżki kariery rozwijając kompetencje potrzeba na studniach.  Ucząc się tylko wybranych przedmiotów uczeń nie jest w wstanie nauczyć się przyswajania różnorodnych treści, wyciągania wniosków, odróżniania przyczyny od skutku, dostrzegania ciągłości logicznych i sprzeczności oraz właściwego definiowania i rozwiązywania problemów.  Szkoła daje ogólnie podstawy w wielu obszarach, nie uczy bardzo szczegółowo na poziomie uniwersytetu. Daje wiec ogólne podwaliny w zakresie wykształcenia, które potem, każdy może rozwijać na poziomie kształcenia wyższego. |