Czy osoby młode przed 18 rokiem życia powinni mieć swoich przedstawicieli

w Parlamencie?

1. Scenariusz lekcji

Czas: 45 min (jedna godzina lekcyjna)

Przebieg lekcji:

1. Przywitanie uczniów – 1 min.
2. Emisja filmu – 2 min.
3. Losowanie lub wybór strony – 2 min.
4. Przygotowanie do debaty – rozdanie zespołom pytań ukierunkowujących oraz umożliwienie dostępu do zasobów Internetowych – 5 min.
5. Debata zasadnicza – 22 min.
6. Ogłoszenie decyzji jury – 3 min.
7. Podsumowanie debaty przez nauczyciela, wskazanie na mocne jej elementy. Wystawienie ocen najbardziej aktywnym uczniom – 10 min.

Wytyczne i wskazówki w zakresie realizacji debaty w procesie dydaktycznym znajdują się w: *Zaleceniach ogólnych dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

1. Zestaw pytań dla uczniów.

Nauczyciel powinien rozdać pytania uczniom na etapie przygotowania do debaty.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pytania dla zwolenników obecności w Sejmie przedstawicieli osób poniżej 18 roku życia** | **Pytania dla przeciwników obecności w Sejmie przedstawicieli osób poniżej 18 roku życia** |
| * Czy politycy podejmują decyzje, których skutki dotyczą również osób niepełnoletnich? * Czy politycy zadłużając kraj zaciągają zobowiązania, które kiedyś będę musiały spłacać również osoby, które są obecnie niepełnoletnie? * Czy młodzi ludzie interesują się współczesnym życiem publicznym? * Czy niepełnoletnich symboliczna reprezentacja w parlamencie zwiększyłaby zainteresowanie sprawami publicznymi i życiem obywatelskim w gronie osób młodych? * Czy osoby młode mają w pewnych kwestiach inne spojrzenie na rzeczywistość niż osoby starsze? Czy różnorodność opinii sprzyja bardziej wszechstronnej analizie problemów? * Czy młodzież ma prawo prezentować na forum opinii publicznej swoje spostrzeżenia i poglądy? * Czy uczestnictwo w polityce od najmłodszych lat daje szansę na zdobywanie doświadczeń i odpowiednią edukację, która mogłaby się przełożyć na profesjonalizację polityki? * Czy w przeszłości sukcesy zawodowe i polityczne były również udziałem osób mających mniej niż 18 lat? * Czy osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez wykorzystanie nowoczesnych sposobów komunikacji z wyborcami? * Czy osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez kontrolowanie doświadczonych polityków? * Czy osoby niepełnoletnie będące w parlamencie mogłyby skuteczniej zabiegać o prawa dzieci i osób niepełnoletnich? * Czy mniejszości narodowe mają swoich przedstawicieli w niektórych parlamentach krajowych na terenie UE? * Czy obniżenie czynnego i biernego prawa wyborczego poprawiłoby frekwencję w wyborach? | * Czy osoby poniżej 18 roku mają taką samą wiedzę o świecie jak osoby dorosłe? * Czy bycie parlamentarzystą jest angażujące i obciążające czasowo? Czy osoba mocno zaangażowana mogłaby swobodnie się uczyć i rozwijać budując swoją pozycję zawodową? * Kto miałby określić wiek, od którego osoby młode mogłyby zasiadać w parlamencie? * Czy osoby poniżej 18 życia mają pełnię praw obywatelskich? Czy jest wiec zasadnym przekazywać im prawa wyborcze bierne, skoro nie mogą oni korzystać z innych praw obywatelskich? * Czy w niektórych krajach UE są tzw. parlamenty młodych czyli np.: Sejm Dzieci i Młodzieży? Czy młode osoby mogą w nich zdobywać doświadczenie? * Czy osoby młodsze mogą być bardziej niż starsze poddawane na wpływy i manipulacje różnych grup interesu i partii politycznych? * Jak sądzicie, czy zamiast sztucznie wprowadzać nieletnich do parlamentów lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie wieku czynnych praw wyborczych i pozwolenie niepełnoletnim brać udział w wyborach? * Czy wprowadzenie osób poniżej 18 roku życia do parlamentu mogłoby być kłopotliwe z powodów proceduralnych. Czy osoby, które w trakcie pełnienia furkacji parlamentarnych skończyły 18 lat powinny rezygnować z mandatu i być automatycznie zastępowani młodszymi osobami? Jak miałoby się to odbywać jeśli organizacja wyborów jest bardzo kosztownym przedsięwzięciem? * Czy w innych krajach powszechnie umożliwia się udział niepełnoletnim osobom w życiu parlamentarnym? * Czy niepełnoletni są zależni prawnie i finansowo od rodziców? * Czy ludzie młodzi mają tendencję do skrajnych emocji i bardzo wyrazistych poglądów, które później, po okresie buntu weryfikują? |

1. Treści dla nauczycieli

Wybrane argumenty, jakie mogą być wykorzystanie w debacie. Ewentualne przekazanie argumentacji uczniom powinno obywać się w oparciu o zasady, jakie zostały wyjaśnione w: *Zaleceniach ogólnych dla Nauczycieli w zakresie realizacji debat w pracy z młodzieżą z zaburzeniami słuchu*.

|  |  |
| --- | --- |
| **Argumenty dla zwolenników obecności przedstawicieli w Sejmie osób poniżej 18 roku życia** | **Argumenty dla przeciwników obecności przedstawicieli w Sejmie osób poniżej 18 roku życia** |
| * Politycy podejmują liczne decyzje, których skutki dotyczą również osób niepełnoletnich. * Politycy zadłużając kraj zaciągają zobowiązania, które kiedyś będę musiały spłacać również osoby, które są obecnie niepełnoletnie. Młodzi ludzie powinni mieć wpływ na decyzje dotyczące ich przeszłości i zobowiązań, jakie na nich będą spoczywać. * Młodzi ludzie współcześnie w bardzo umiarkowanym stopniu interesują się życiem publicznym. Posiadanie przez nich przedstawicieli w Sejmie mogłoby zwiększyć ich zainteresowanie życiem publicznym i obywatelskim. * Osoby młode mają w pewnych kwestiach inne spojrzenie na rzeczywistość niż osoby starsze. Często różnorodność opinii sprzyja bardziej wszechstronnej analizie problemów i bardziej dojrzałym decyzjom. * Młodzież ma prawo prezentować na forum opinii publicznej swoje spostrzeżenia i poglądy. * Uczestnictwo w polityce od najmłodszych lat daje szansę na zdobywanie doświadczeń i odpowiednią edukację, która mogłaby się przełożyć na profesjonalizację polityki. * Osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez wykorzystanie nowoczesnych sposobów komunikacji z wyborcami. * Osoby młodsze, które byłyby w Sejmie miałby szasnę zmienienia kultury politycznej w danym kraju poprzez kontrolowanie doświadczonych polityków. * Osoby niepełnoletnie będące w parlamencie mogłyby skuteczniej zabiegać o prawa dzieci i osób niepełnoletnich. * Mniejszości narodowe mają swoich przedstawicieli w niektórych parlamentach krajowych na terenie UE. W części parlamentów obowiązują również parytety płci, dlatego idąc tym przykładem warto rozważyć stałe przedstawicielstwo nieletnich w parlamencie. * Obniżenie czynnego i biernego prawa wyborczego mogłoby poprawić frekwencję w wyborach parlamentarnych. | * Osoby poniżej 18 roku mają mniejszą wiedzę, niż osoby dorosłe. * Bycie parlamentarzystą jest angażujące i obciążające czasowo. Osoba mocno zaangażowana nie mogłaby swobodnie się uczyć i rozwijać, budując swoją pozycję zawodową. * Nie ma idealnej metody na określenie wieku, od którego osoby młode mogłyby zasiadać w parlamencie, dlatego lepiej bazować na wypracowanych do tej pory wzorcach i doświadczeniach dojrzałych demokracji. * Osoby poniżej 18 życia nie mają pełnych praw obywatelskich. Nie jest wiec zasadnym przekazywać im prawa wyborcze bierne, skoro nie mogą oni korzystać z innych praw obywatelskich. * W niektórych krajach UE są tzw. parlamenty młodych czyli np.: Sejm Dzieci i Młodzieży, młode osoby mogą w nich zdobywać doświadczenie. * Osoby młodsze mogą być bardziej poddawane na wpływy i manipulacje różnych grup interesu i partii politycznych. * Zamiast sztucznie wprowadzać nieletnich do parlamentu lepszym rozwiązaniem byłoby obniżenie wieku czynnych praw wyborczych i pozwolenie niepełnoletnim głosować w wyborach. * Wprowadzenie osób poniżej 18 roku życia do parlamentu mogłoby być kłopotliwe z powodów proceduralnych. Należałoby rozstrzygnąć wiele kwestii w tym, zdecydować czy osoby, które w trakcie pełnienia furkacji parlamentarnych skończyły 18 lat powinny rezygnować z mandatu i być automatycznie zastępowani młodszymi osobami. Biorąc pod uwagę koszty organizacji wyborów wydaje się to marnowaniem publicznych środków. * W innych krajach UE niepełnoletni nie zasiadają w parlamentach. Tylko w Austrii 16 i 17-latkowie mają czynne prawo wyborcze i mogą głosować w wyborach. * Niepełnoletni są zależni prawnie i finansowo od rodziców, co mogłoby przekładać się na ich sterowanie przez rodziców. * Młodzi ludzie mają tendencję do skrajnych emocji i bardzo wyrazistych poglądów, które później, po okresie buntu weryfikują. |